

52-Article_Text-500-2-10- 20220107.pdf

by Dr Yamin

Submission date: 16-Aug-2022 04:05AM (UTC-0400)

Submission ID: 1883125827

File name: 52-Article_Text-500-2-10-20220107.pdf (685.51K)

Word count: 4251

Character count: 28130

Determinan Kinerja Instansi Pemerintah Daerah

Muhamad Yamin Noch¹
Melyanus Bonsapia²
Andarias Patiran³
Harry A. Tuhumury⁴
Victor Pattiasina⁵

^{1,4-5} Universitas Yapis Papua
^{2,3} Universitas Ottow Geissler Papua
victorpattiasina6@gmail.com



LPPM STIA Said Perintah
Volume 2, No. 2, September 2021
<https://stia-saidperintah.e-journal.id/ppj>

Abstract

This study examines the Performance Determinants of Local Government Agencies in Papua Province. The test was conducted using a sample of 77 respondents. Sampling used is purposive sampling. Data collection through surveys. Multiple linear regression that can be used to test the hypothesis. The results of this study indicate that regional financial management affects the performance of government agencies in the Papua Provincial Government, the Regional Financial Accounting System does not affect the performance of government agencies in the Papua Provincial Government. Good governance has no effect on the performance of government agencies in the Papua Provincial Government and finally regional financial management, regional financial accounting systems, supervision and good governance simultaneously have a positive and significant effect on the performance of government agencies in the Papua Provincial Government.

Keywords : Regional Financial Management, Regional Financial Accounting System, Supervision, Good Governance and Performance of Government Agencies

Pendahuluan

Pemerintah daerah telah mendapatkan kekuasaan untuk mengatur secara individu program pemerintahan yang dikelola dalam otonomi daerah dengan berdasarkan regulasi yang berlaku. Otonomi daerah adalah merupakan salah satu upaya pemerintah melalui kebijakan-kebijakan yang berhubungan dengan pengambilan keputusan daerah melalui peningkatan pelayanan, peran serta masyarakat dan pemberdayaan daerah. Realita menunjukkan bahwa walaupun telah banyak dilakukan namun peningkatan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dalam kurun waktu 2013-2018 bertumbuh dengan lambat yakni hanya sebesar 1.32% per tahun. Sumbangsih IPM Provinsi Papua sendiri sampai tahun 2018 adalah sebesar 60.06 point yang tercatat sebagai yang terendah di Indonesia.

Pemerintah Pusat menyoroti penetapan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah oleh pemerintah Kabupaten dan Kota Papua, yang sampai saat ini ditandai masih kerap mengalami keterlambatan, Sehingga diharapkan menjadi perhatian semua pihak terkait, untuk selanjutnya dapat ditetapkan sesuai jadwal dalam aturan perundang-undangan, Inspektorat Jenderal Kementerian Dalam Negeri, menjelaskan bahwa total untuk belanja tidak langsung sebesar 59.61 persen, sementara yang langsung 40.39 persen. Ini tentu tidak sehat dan dapat diartikan dalam membangun sebuah rumah, tentu lebih besar biaya tukang dibanding bahan bangunan itu sendiri. Sehingga kedepannya diharapkan hal seperti ini yang perlu mendapat penguatan pengawasan dari aparaturnya terkait di daerah, sehingga nanti dalam penyajian pelaporan keuangan daerah mendapat opini Wajar Tanpa Pengecualian dari Badan Pemeriksa Keuangan (<https://www.bpk.go.id> 2021).

Sementara persoalan masalah pengawasan otonomi daerah saat ini belum berjalan secara optimal sehingga menilai pemutahiran data dirasakan sangat penting dan menjadi agenda rutin. Kegiatan ini juga sangat strategis karena sebagai tindak lanjut peraturan pemerintah. Sehingga harapannya kepala daerah dapat melakukan pemantauan dan pemutahiran data tindak lanjut hasil pembinaan pengawasan dari inspektorat (<https://www.papua.go.id> 2021).

Permasalahan ini diatas ada beberapa determinan yang berpotensi berdampak pada kinerja pemerintah daerah khususnya menyangkut pengelolaan keuangan daerah. Regulasi keuangan daerah pada Peraturan Pemerintah Nomor 71 tahun 2010 menguraikan bahwa yang dimaksudkan dengan pengelolaan keuangan daerah adalah

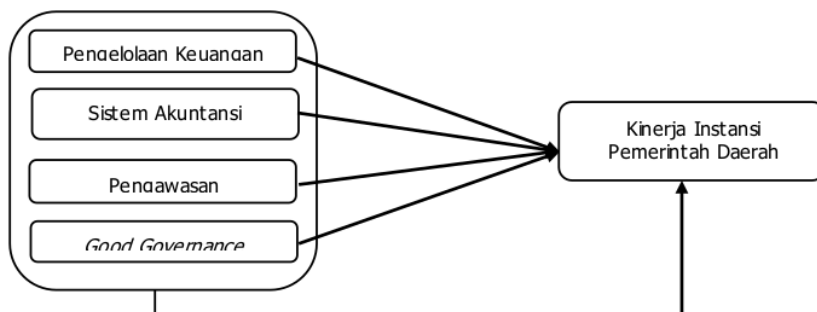
kegiatan-kegiatan termasuk; perencanaan, pelaksanaan, penatausahaan pelaporan, pertanggungjawaban dan pengawasan keuangan daerah. ¹ Bukti empiris hasil penelitian ² menyangkut hal ini telah banyak dipublikasikan tetapi dengan hasil yang berbeda-beda. (Fatahurrizak, 2018) ³ menyatakan bahwa ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹ ¹³¹⁰ ¹³¹¹ ¹³¹² ¹³¹³ ¹³¹⁴ ¹³¹⁵ ¹³¹⁶ ¹³¹⁷ ¹³¹⁸ ¹³¹⁹ ¹³²⁰ ¹³²¹ ¹³²² ¹³²³ ¹³²⁴ ¹³²⁵ ¹³²⁶ ¹³²⁷ ¹³²⁸ ¹³²⁹ ¹³³⁰ ¹³³¹ ¹³³² ¹³³³ ^{1334</}

pengawasan dan *good governance*) terhadap kinerja instansi Pemerintahan Daerah Provinsi Papua.

Kajian Pustaka Dan Pengembangan Hipotesa Penelitian

Model konseptual kajian Determinan Kinerja instansi Pemerintahan Daerah Provinsi Papua ini terlihat berikut ini.

Kerangka Konseptual



Pengaruh Pengelolaan Keuangan Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua

Proses tata kebla keuangan berpotensi meningkatkan kinerja instansi Pemerintah daerah, karena berfokus pada korelasi antara dana yang dianggarkan dengan hasil-hasil yang ingin dicapai. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa pengelolaan keuangan daerah Provinsi Papua berorientasi pada sasaran yang baik dan juga proses pengalokasian dana. Andarias Patiran Victor Pattiasina, Muhamad Yamin Noch, Saling, (2021) menyatakan bahwa dalam tahap perencanaan, pelaksanaan dan pertanggungjawaban dapat berjalan dengan baik sehingga kinerja yang di harapkan pemerintah Provinsi Papua dapat meningkat. Dimana program pengeblaan keuangaan yang berkaitan antara yang direncanakan dan yang diinginkan dapat tercapai. Pernyataan ini didukung oleh penelitian (Sari, 2020) yang menunjukkan bahwa kinerja pemerintah daerah dipengaruhi secara positif dan signifikan oleh pengeblaan keuangan daerah dan akuntabilitas. Pernyataan ini berbeda dengan hasil kajian oleh (Ilyas, 2020) yang mengungkapkan bahwa pengeblaan keuangan daerah mempunyai pengaruh terhadap kinerja pemerintah daerah.

H₁ : Pengelolaan keuangan daerah berdampak terhadap kinerja instansi pemerintah daerah.

Pengaruh Sistem Akuntansi keuangan Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua

Sistem Akuntansi keuangan dapat menjalankan prinsip akuntansi yang telah kukuhkan dalam Standar Akuntansi Pemerintah dan kebijakan akuntansi. Standar akuntansi pemerintah merupakan sebuah dasar yang harus ditaati oleh sebuah sistem tata kelola akuntansi berdasarkan didalam suatu instansi pemerintahan karena akan berdampak pada baik buruknya kinerja instansi pemerintah. (Andarias Patiran Victor Pattiasina, Muhamad Yamin Noch, Saling, 2021). Hal ini dapat dijustifikasi bahwa dengan tidak adanya sistem akuntansi yang memadai akan menimbulkan rendahnya objektivitas informasi yang digunakan dan tidak relevan dalam pelaporan keuangan. Hal ini sejalan dengan penelitian (Fatahurrzak, 2018) yang menyatakan bahwa sistem akuntansi keuangan daerah memiliki dampak terhadap kinerja pemerintah daerah.

H₂ : Sistem Akuntansi keuangan berdampak terhadap kinerja instansi pemerintah daerah.

Pengaruh Pengawasan Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua

Pemeriksaan intern dilakukan dalam rangka memudahkan pegawai pemerintah daerah untuk melakukan tanggungjawabnya dan juga menganalisis, dan penilaian atas operasional pemerintah daerah serta mengajukan saran untuk perbaikan atas penyimpangan yang ditemukan. Fungsi ini bertanggungjawab memonitor kinerja pelaksanaan pertanggungjawaban keuangan masa yang lalu, dan penilaian atas semua program atau kegiatan operasional pemerintah daerah. Sehingga oleh Rohman, (2009) dikatakan bahwa penting untuk bersinergi dengan Pemerintah daerah sehingga dapat mencapai hasil yang lebih baik. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa dengan adanya pengawasan bagi instansi-instansi pada pemerintah Provinsi Papua secara baik sudah dimonitoring semua program-program maupun kegiatan operasional pada pemerintah Provinsi Papua pada semua tingkatan, yang mana pengawasan harus lebih ditingkatkan lagi sehingga kinerja instansi pemerintah Provinsi Papua bisa terhindar dari penyimpangan atas kinerja yang diinginkan. Hal ini didukung oleh hasil kajian (Sari,

2020) yang menyatakan bahwa pengawasan berpengaruh terhadap kinerja instansi pemerintah.

H₃ : Pengawasan berdampak terhadap kinerja instansi pemerintahan daerah.

Pengaruh *Good Governance* Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua

Implementasi dari *good governance* dapat diprioritaskan agar menampilkan aspirasi dari masyarakat untuk mencapai tujuan nasional. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa pengelaaan Pemerintah Provisnis Papua yang kurang baik dapat menimbulkan dampak negatif bagi pemerintah dan masyarakat atau pihak lainnya, salah satu contohnya adalah pemerintah akan mengalami kurangnya kepercayaan masyarakat dan akan mempertajam isu-isu krusial yang terjadi pada masyarakat pada Pemerintahan Provinsi Papua. Hasil kajian menyangkut hal ini disampaikan oleh Wati, (2010) dan (Clarani, 2017) yang mengatakan bahwa kinerja instansi pemerintah dapat dipengaruhi oleh *Good Governance*.

H₄ : *Good governance* berdampak terhadap kinerja instansi pemerintah.

Pengaruh Pengelolaan Keuangan, Sistem Akuntansi Keuangan, Pengawasan dan *Good Governance* Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua

Peningkatan kinerja suatu instansi pemerintah dapat dicapai melalui pengelobaan keuangan yang dilaksanakan dengan baik. Artinya melalui tata kelola keuangan yang baik dapat memperkuat hubungan antara anggaran dengan hasil yang diharapkan, (Rohman, 2009). Sistem Akuntansi keuangan ialah sebuah prinsip akuntansi yang digunakan berdasarkan standar akuntansi pemerintah. Fungsi pengawasa dapat meringankan beban pemerintah daerah dalam menjalankan tanggungjawabnya dengan melaksanakan kajian, dan penilaian atas program-program yang dilakukan oleh pemerintah daerah serta juga memberikan rekomendasi dalam upaya perbaikan dan penyimpangan yang ditemukan. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa apabila kinerja instansi pemerintah Provinsi Papua dapat berjalan dengan baik jika didukung pula dengan tata pengelolaan keuangan yang baik dan juga di ikuti dengan sistem pengelolaan akuntansi keuangan serta dilakukan pengawasan baik internal dan eksternal maka dapat terciptanya tata kelola pemerintahan yang baik pula juga pada Pemerintahan Provisni Papua. hal ini sejalan dengan pendapat (Fatahurrazak, 2018) yang menyatakan bahwa

5 pengelolaan keuangan, sistem akuntansi keuangan daerah dan partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh terhadap kinerja pemerintah daerah.

H₅ : Pengelolaan keuangan, sistem akuntansi keuangan, pengawasan dan *good governance* secara bersama berdampak terhadap kinerja instansi pemerintah daerah Provinsi Papua.

Metode Penelitian

Penelitian ini dapat digolongkan sebagai penelitian penjelasan (*eksplanatory*) dengan menggunakan pendekatan kuantitatif yang menguraikan hubungan antara variabel yang diteliti melalui pengujian hipotesa (Sugiyono, 2014). Pengumpulan data menggunakan metode survey melalui penyebaran instrument penelitian. Populasi yang dilakukan penelitian ini yaitu pegawai Organisasi Perangkat Daerah (OPD) yakni sebanyak 35 OPD yang ada di Provinsi Papua. Teknik penarikan sampel menggunakan teknik *Purposive sampling* dengan kriteria antara lain; 1) Pegawai yang lingkup tanggung jawab pekerjaannya berhubungan dengan keuangan yakni; Kepala dinas, Bendahara Pengeluaran dan Kepala Sub Bagian keuangan Pemerintahan Daerah Provinsi Papua dan 2) Pegawai tersebut adalah pegawai yang aktif (tidak cuti atau jin dalam jangka waktu yang relatif lama) minimal dalam 1 tahun terakhir dengan sampel akhir adalah sebanyak 105 orang pegawai.

Analisis data penelitian dilakukan melalui serangkaian pengujian yang dimulai dari pengujian instrument penelitian (uji validitas dan reliabilitas). Selanjutnya diikuti dengan analisis regresi linier berganda yang diawali dengan pengujian asumsi klasik (uji normalitas, uji multikolonieritas, dan uji heteroskedastisitas).

Pembahasan Hasil Penelitian

Pengujian Istrumen Penelitian

Pengujian Validitas Data

7 Uji validitas menggunakan indeks korelasi *Product Moment Person* dengan taraf signifikan 5%. Artinya jika hasil korelasi lebih kecil dari 0.05 maka instrumen dinyatakan valid dan sebaliknya dengan hasil terlihat pada tabel dibawah ini.

Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	Koefisien Korelasi	signifikansi (2-Tailed)	Ket.
Pengelolaan Keuangan	1	0,754	0,000	Valid
	2	0,808	0,000	
	3	0,742	0,000	
	4	0,780	0,000	
	5	0,660	0,000	
Sistem Akuntansi Keuangan Daerah	1	0,742	0.000	Valid
	2	0,706	0.000	
	3	0,728	0.000	
	4	0,703	0.000	
	5	0,780	0.000	
	6	0,724	0.000	
Pengawasan	1	0,785	0.000	Valid
	2	0,786	0.000	
	3	0,812	0.000	
	4	0,747	0.000	
<i>Good Governance</i>	1	0,742	0.000	Valid
	2	0,733	0.000	
	3	0,703	0.000	
	4	0,768	0.000	
	5	0,738	0.000	
Kinerja Instansi Pemerintah Daerah	1	0,774	0.000	Valid
	2	0,753	0.000	
	3	0,755	0.000	
	4	0,790	0.000	
	5	0,817	0.000	

Hasil pengujian validitas diatas dapat menunjukan bahwa nilai signifikannya dibawah 0.05 yang artinya bahwa setiap item pernyataan yang diteliti Valid.

Uji Reliabilitas

Pengukuran reliabilitas menggunakan pengujian *Cronbach Alpha* dengan tingkat reliabelnya sebesar > 0.70 dengan hasil penguian reliabilitas terlihat pada tabel dibawah ini.

Hasil Uji Reliabilitas

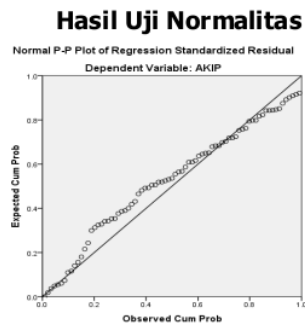
Variabel Penelitian	<i>Cronbach Alpha</i>	Ket
Pengelolaan Keuangan	0,805	Reliabel
Sistem Akuntansi Keuangan	0,826	Reliabel
Pengawasan	0,789	Reliabel
<i>Good Governance</i>	0,790	Reliabel
Kinerja Instansi Pemerintah Daerah	0,837	Reliabel

Berdasarkan hasil pengujian diatas menunjukkan hasil bahwa nilai keofisien *Cronbach Alpha* berada diatas 0.70 sehingga instrument ini layak dikatakan reliabel.

Pengujian Asumsi Klasik

Normalitas

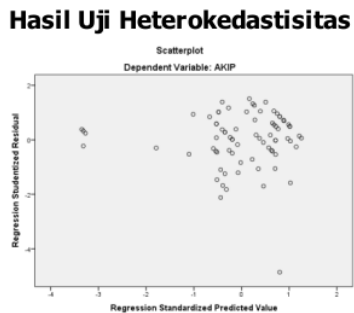
Uji normalitas data dilakukan dengan menganalisis penyebaran data pada gambar Normal P-Plot hasil pengolahan data seperti yang terlihat berikut ini.



Gambar diatas menunjukkan bahwa data menyebar mengikuti garis diagonal dan tidak membentuk suatu pola tertentu yang artinya bahwa data dapat dikatakan normal atau memiliki distribusi normal.

Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan menganalisis gambar *charts scatterplot* hasil pengolahan data seperti yang terlihat berikut ini.



Gambar *scatterplot* diatas menunjukkan bahwa data penelitian menyebar dan berada baik diatas maupun dibawah titik 0 yang berarti bahwa data dapat dikatakan bebas heterokedastisitas.

Multikolinieritas

Uji multikolinieritas dilakukan dengan melihat besarnya nilai *tolerance* dan VIF hasil pengolahan data penelitian. Artinya apabila nilai *tolerance* mendekati 1 dan nilai VIF dibawah 10 maka data penelitian dapat dikatakan bebas multikolinieritas. Hasil uji multikolinieritas terlihat berikut ini.

Hasil Uji Multikolinieritas

Model	Tolerance	VIF
Pengelolaan Keuangan (X_1)	0,252	3,969
Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (X_2)	0,240	4,166
Pengawasan (X_3)	0,258	3,871
<i>Good Governance</i> (X_4)	0,273	3,664

Hasil pengujian diatas dapat dikatakan bebas dari multikolinieritas antar variabel independen dalam penelitian ini karena nilai *tolerance* tidak lebih dari 1 dan nilai VIF tidak melebihi 10.

Pembahasan

Regresi Linear Berganda

Hasil pengolahan data dengan menggunakan analisis statistik regresi linear berganda untuk menguji pengaruh antara variabel independen dan variabel dependen, yakni *pengeluaran keuangan daerah, sistem akuntansi keuangan daerah, pengawasan dan good governance* terhadap kinerja instansi pemerintah daerah. Hasil analisis regresi linear berganda dapat dilihat dibawah ini:

Hasil Pengujian Regresi Linear Berganda

Variabel	Unstandardized Coefficients (B)	t hitung	Sig.	Keterangan
<i>Constant</i>	-1,002			
Pengelolaan Keuangan Daerah (X_1)	0,411	3,408	0,001	Signifikan
Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (X_2)	0,152	1,286	0,202	Tidak Signifikan
Pengawasan (X_3)	0,372	2,198	0,031	Signifikan
<i>Good Governance</i> (X_4)	0,151	1,145	0,256	Tidak Signifikan
<i>R Square</i>	0,752			
<i>Ajusted R Square</i>	0,738			
T tabel	1,675			
F hitung	54,633			
F tabel	2,557			

Pengaruh Pengelolaan Keuangan Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa pengelolaan keuangan dengan tingkat signifikansinya adalah ($0,001 < 0,050$) sehingga hipotesis pertama dinyatakan bahwa pengelolaan keuangan berpengaruh terhadap kinerja instansi pemerintah daerah Provinsi Papua atau diterima (Terima H_a dan Tolak H_0).

Hasil pengujian hipotesis pertama Pengelolaan Keuangan berpengaruh terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa pengelolaan keuangan daerah Provinsi Papua berorientasi pada sasaran yang baik dan juga proses pengalokasian dana. Temuan ini sejalan dengan hasil kajian empiris Andarias Patran, Victor Pattiasina, Muhamad Yamin Noch, Saling, (2021) yang menyatakan bahwa dalam tahap perencanaan, pelaksanaan dan pertanggungjawaban dapat berjalan dengan baik sehingga kinerja yang diharapkan pemerintah Provinsi Papua dapat meningkat sehingga program pengelolaan keuangan yang berkaitan antara yang direncanakan dan yang diinginkan dapat tercapai. Temuan ini mendukung hasil penelitian terdahulu oleh (Sari, 2020) bahwa pengelolaan keuangan memiliki pengaruh terhadap kinerja pemerintah daerah. Namun penelitian (Sari, 2020). Tidak sejalan dengan penelitian (Ilyas, 2020). Pengelolaan Keuangan tidak mempunyai pengaruh signifikan terhadap Kinerja Pemerintah Daerah.

Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua.

Berdasarkan hasil dapat disimpulkan bahwa sistem akuntansi keuangan daerah dengan tingkat signifikansinya adalah ($0,202 > 0,050$) sehingga hipotesis kedua dalam penelitian ini dinyatakan bahwa sistem akuntansi keuangan daerah tidak berpengaruh terhadap kinerja instansi pemerintah daerah Provinsi Papua atau ditolak (Tolak H_a dan Terima H_0).

Hasil pengujian hipotesis kedua sistem akuntansi keuangan daerah tidak berpengaruh terhadap kinerja instansi pemerintah daerah provinsi papua. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa dengan tidak adanya sistem akuntansi yang memadai akan menimbulkan rendahnya objektivitas informasi yang digunakan dan tidak relevan dalam pelaporan keuangan. Temuan ini memberi gambaran bahwa sistem akuntansi pada

pemerintah daerah Provinsi Papua belum menerapkan peraturan pemerintah nomor 71 tahun 2010 hingga berdampak pada kurangnya keefektifan dalam pelaporan keuangan di daerah dan mengakibatkan kinerja pada pemerintah Provinsi Papua menjadi menurun. Hasil temuan dalam penelitian ini juga menunjukkan bahwa penerapan sistem akuntansi keuangan daerah belum dapat dilaksanakan secara optimal di Provinsi Papua sehingga belum mampu berkontribusi terhadap peningkatan kinerja instansi-instansinya. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Pattiasina, 2016).

Pengaruh Pengawasan Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa pengawasan dengan tingkat signifikansinya adalah ($0,031 < 0,050$) sehingga hipotesis ketiga dinyatakan bahwa pengawasan berpengaruh terhadap kinerja instansi pemerintah daerah Provinsi Papua atau diterima (Terima H_a dan Tolak H_o).

Hasil pengujian hipotesis pertama Pengelolaan Keuangan berpengaruh terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa semua program-program maupun kegiatan operasional pada pemerintah Provinsi Papua dengan adanya pengawasan secara baik pada instansi-instansi pada pemerintah Provinsi Papua telah dimonitoring pada semua tingkatan, yang mana pengawasan harus lebih ditingkatkan lagi sehingga kinerja instansi pemerintah Provinsi Papua bisa terhindar dari penyimpangan atas kinerja yang diinginkan. Hasil kajian ini mendukung hasil penelitian terdahulu oleh (Sari, 2020) yang juga berhasil membuktikan bahwa pengawasan memiliki dampak yang baik terhadap kinerja instansi pemerintah daerah.

Pengaruh Good Governance Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa *good governance* dengan tingkat signifikansinya adalah ($0,256 > 0,050$) sehingga hipotesis ketiga dinyatakan bahwa *good governance* tidak berpengaruh terhadap kinerja instansi pemerintah daerah Provinsi Papua atau ditolak (Tolak H_a dan Terima H_o).

Hasil pengujian hipotesis keempat membuktikan bahwa *good governance* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua Hal ini dapat dijustifikasi bahwa pengelolaan Pemerintah Provinsi Papua yang kurang baik dapat menimbulkan dampak negatif bagi pemerintah dan masyarakat atau pihak lainnya, salah

satu contohnya adalah pemerintah akan mengalami kurangnya kepercayaan masyarakat dan akan mempertajam isu-isu krusial yang terjadi pada masyarakat pada Pemerintahan Provinsi Papua. Temuan ini sejalan dan mendukung hasil penelitian empiris oleh (Trisnangsih, 2007) yang menyatakan bahwa tidak terdapat pengaruh yang signifikan dari *good governance* terhadap kinerja pemerintah daerah.

Pengaruh Pengelolaan Keuangan, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Pengawasan dan *Good Governance* Secara Simultan Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua.

Hipotesis kelima dalam penelitian ini atau yang terakhir menyatakan bahwa pengelolaan keuangan, sistem akuntansi keuangan daerah, pengawasan dan *good governance* memiliki pengaruh secara bersama-sama terhadap kinerja instansi Pemerintah Daerah Provinsi Papua. Hal ini dapat dijustifikasi bahwa apabila kinerja instansi pemerintah Provinsi Papua dapat berjalan dengan baik jika didukung pula dengan tata pengelolaan keuangan yang baik dan juga diikuti dengan sistem pengelolaan akuntansi keuangan serta dilakukan pengawasan baik internal dan eksternal maka dapat terciptanya tata kelola pemerintahan yang baik pula juga pada Pemerintahan Provinsi Papua. Hasil kajian ini mendukung hasil penelitian terdahulu oleh Victor Pattiasina, Muhamad Noch Yamin, Andarias Patiran, (2020) bahwa seluruh variabel terdapat tersebut memiliki dampak secara bersama-sama terhadap kinerja instansi pemerintah Provinsi Papua. Hasil penelitian ini selaras dan mendukung hasil kajian oleh (Annisa, 2017) yang juga berhasil membuktikan bahwa sistem akuntansi, pengelolaan keuangan, pengawasan dan *good governance* berpengaruh terhadap kinerja pemerintah daerah Kota Pekanbaru

Penutup

Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan maka simpulan yang dapat disampaikan melalui hasil kajian ini antara lain;

1. Pengelolaan Keuangan berdampak terhadap kinerja instansi pemerintah daerah pada Pemerintahan Daerah Provinsi Papua.
2. Sistem Akuntansi Keuangan Daerah tidak berdampak terhadap kinerja instansi pemerintah daerah pada Pemerintahan Daerah Provinsi Papua.

3. Pengawasan berdampak positif dan signifikan terhadap kinerja instansi pemerintah daerah pada Pemerintah Daerah Provinsi Papua.
4. *Good governance* tidak berdampak terhadap kinerja instansi pemerintah daerah pada Pemerintah Daerah Provinsi Papua.
5. Pengelolaan Keuangan, sistem akuntansi keuangan daerah, pengawasan dan *good governance* secara bersama-sama berdampak positif dan signifikan terhadap kinerja instansi pemerintah daerah pada Pemerintah Provinsi Papua.

Saran

Saran atau rekomendasi yang diberikan berdasarkan simpulan di atas adalah sebagai berikut;

1. Pemerintah Provinsi Papua agar lebih meningkatkan pemahaman pegawai atau aparatur sipil negara terhadap sistem akuntansi keuangan, salah satunya dengan metode adanya pengarahan dari pimpinan kepada bawahannya yang mana dalam pelaksanaan sistem akuntansi keuangan daerah terutama dalam hal pencatatannya dengan lebih menekankan lagi penggunaan sistem pencatatan yang lebih baik dan benar dan juga transparan sehingga bisa berjalan dengan baik dan optimal.
2. Hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan kontribusi terhadap pengembangan literatur akuntansi pemerintahan mengenai kinerja Instansi Pemerintah Provinsi Papua dan penelitian selanjutnya menambakan jumlah sampel yang lebih banyak lagi sehingga kemampuan penelitian selanjutnya untuk memperlihatkan hasil laporan keuangan yang baik.
3. Penelitian berikutnya diharapkan agar dapat menambahkan variabel lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini seperti komitmen organisasi dan transparansi pengelolaan keuangan serta perlu melakukan wawancara secara mendalam agar membantu mengendalikan jawaban tiap responden.

Daftar Pustaka

- Almanda. (2013). Pengaruh Pengawasan Intern dan Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. Skripsi. FE, Akuntansi, Universitas Komputer Indonesia Bandung. *Jurnal Akuntansi*.
- Andarias Patiran Victor Pattiasina, Muhamad Yamin Noch, Saling, M. B. (2021). Determinan Kinerja Sistem Informasi Akuntansi dimoderasi oleh Pendidikan dan

- Pelatihan. *Jurnal Aplikasi Kebijakan Publik & Bisnis*.
- Annisa, V. (2017). Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Pengelolaan Keuangan Daerah, dan Good Government Governance Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. *Jom FEKON, Vol.4 No.*, 1–13.
- Claraini, C. (2017a). pengaruh good governance, sistem pengendalian intern pemerintah dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja pemerintah daerah (Studi Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Rokan Hilir). *Jurnal Akuntansi*.
- Claraini, C. (2017b). Pengaruh Good Governance, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah (Studi Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Rokan Hilir). *JOM Fekon, Vol.4 No.1*.
- Eduard Yohannis Tamaela, Victor Pattiasina, Margaretha B. Dasinapa, Yohanes Marani, J. A. D. (2020). Regional Financial Monitoring Models With Community Participation And Public Policy Transparency As Moderators. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(02), 4223–4232. <https://doi.org/10.37200/IJPR/V24I2/PR200745>
- Fatahurrazak. (2018). Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Dan Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kota Tanjungpinang. *Jurnal Akuntansi*.
- Hidayat, S. S. dkk. (2015). *Panduan Penulisan Skripsi Sarjana* (Edisi Revi). Bandung: Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha.
- Ilyas, A. (2020). Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintahan Daerah (Studi kasus pada BPKAD di Kota Padang). *Jurnal Akuntansi*
- Nugroho. (2018). Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota Provinsi Jawa Timur. Vol. 7 No. 1. hal. 27-34. *Jurnal Akuntansi*, 7.
- Pattiasina, V. (2016). Determinan Kinerja Pegawai Sekretariat Daerah Kabupaten Jayapura. *Jurnal FuturE*.
- Putri. (2016). Pengaruh Mekanisme Corporate Governance, Ukuran KAP, Audit Tenure dan Report Lag pada Integritas Laporan Keuangan. E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana. *E-Jurnal Akuntansi*.

- Rohman. (2009). Pengaruh Peran Manajerial Pengebela Keuangan Daerah dan Fungsi Pemerintah Intern Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. *Jurnal Maksi*, (ISSN: 1412-6680).
- Sari. (2020). Pengaruh Karakteristik Tujuan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Bantul. *Jurnal Akuntansi & Manajemen Akmenka*, Vol. 17 No, 1–18.
- Siagian. (2007). *Teori Pengembangan Organisasi*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. (Alfabeta.). Bandung.
- Trisnarningsih. (2007). Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Corporate Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor. Jawa Timur: Simposium Nasional Akuntansi X Yogyakarta. *Jurnal Akuntansi*.
- Victor Pattiasina, Muhamad Noch Yamin, Andarias Patiran, M. B. (2020). Karakteristik Tujuan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah pada Organisasi Perangkat Daerah. *Jurnal Aplikasi Kebijakan Publik & Bisnis*.
- Wati, E. (2010). Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi, dan Pemahaman Good Governance terhadap Kinerja Auditor Pemerintah, Purwokerto: Simposium Nasional Akuntansi XIII. *Jurnal Akuntansi & Keuangan*.

ORIGINALITY REPORT

17%

SIMILARITY INDEX

16%

INTERNET SOURCES

13%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	talenta.usu.ac.id Internet Source	2%
2	vm36.upi.edu Internet Source	2%
3	jurnal1.uniyap.ac.id Internet Source	2%
4	mafiadoc.com Internet Source	1%
5	e-journal.umc.ac.id Internet Source	1%
6	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	1%
7	Novijanti A. R. Temaluru, Meinarni Asnawi, Syaikhul Falah. "PENGARUH PENERAPAN UNIT LAYANAN PENGADAAN (ULP) TERHADAP EFISIENSI DAN EFEKTIFITAS PENGADAAN BARANG/JASA PADA PEMERINTAH PROPINSI PAPUA", KEUDA (Jurnal Kajian Ekonomi dan Keuangan Daerah), 2017 Publication	1%

8	docobook.com Internet Source	1 %
9	journal.ummgl.ac.id Internet Source	1 %
10	download.garuda.ristekdikti.go.id Internet Source	1 %
11	e-journal.uajy.ac.id Internet Source	1 %
12	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	1 %
13	ejournal.maksi-uncen.ac.id Internet Source	1 %
14	Angga Permadi Kapriana, Iskandar Agung. "FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH DENGAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH SEBAGAI PEMODERASI (STUDI EMPIRIS PADA OPD DIKABUPATEN KUBURAYA)", JAAKFE UNTAN (Jurnal Audit dan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tanjungpura), 2020 Publication	1 %
15	Erwin Siahaya, Meinarni Asnawi, Paulus K. Allo Layuk. "PENGARUH KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, SISTEM PENGENDALIAN INTERN PEMERINTAH DAN PENERAPAN	1 %

SISTEM AKUNTANSI KEUANGAN DAERAH
TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN
PEMERINTAH PROVINSI PAPUA", KEUDA
(Jurnal Kajian Ekonomi dan Keuangan
Daerah), 2018

Publication

16	journal.feb.unipa.ac.id Internet Source	1 %
17	journal.unika.ac.id Internet Source	1 %
18	ojs.unpkediri.ac.id Internet Source	1 %
19	stiebangkinang.ac.id Internet Source	1 %

Exclude quotes Off
Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%